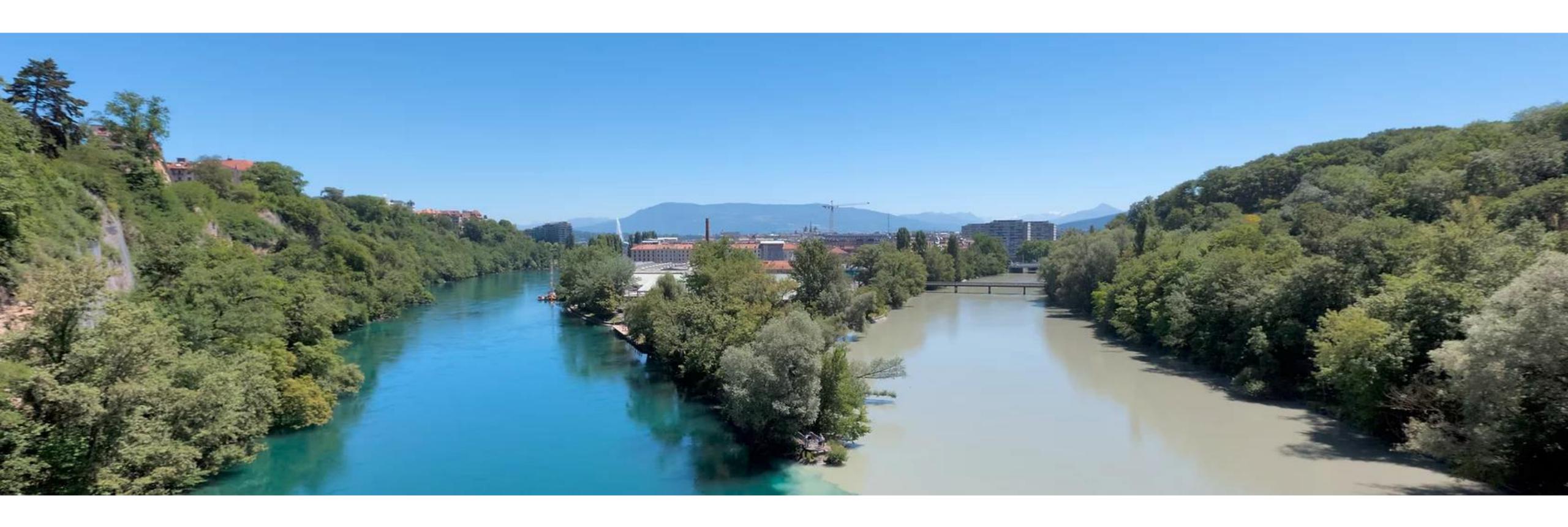
COMPTE-RENDU DE LA SESSION 2 VENDREDI 11 NOVEMBRE 2022





Programme de la Session 2

VENDREDI 11 NOVEMBRE APRÈS MIDI 13:30 18:30

Faisons connaissance

Le sens de ce projet et ses acteurs
Rappels et accueil des nouveaux

Partages de connaissances
Atelier Cartes sur Table

Apéro repas aux bains des Pâquis
Soirée optionnelle
Rencontre avec des actrices et acteurs locaux

SAMEDI 12 NOVEMBRE 8:45 18:45

Inclusion

Conférencediscussion

Christian Bréthaut

Enquête Audition d'expert.e.s

Réflexion / production panéliste

Soirée optionnelle Rencontre avec Kim Pasche DIMANCHE 13 NOVEMBRE MATIN 9:00 12:45

Inclusion

Réflexion / production panéliste

Outils pour le mandat

Et demain ?
Nous habitant.es du
bassin, comment
continuer notre enquête

Conclusion



- Captation vidéo (Marc Prébandier)
- Podcast Nicolas Croquet & Laure Bonnevie
- Récit de la démarche Camille Bouko-Lévy





- Les organes de gouvernance
- L'équipe de facilitation



• 5 membres











Loïc Blondiaux

Sève Carrez

Corto Fajal

Philippe Roch

Nelly Niwa

• 10 membres



Marine Calmet



Nicolas Croquet



Guy Kulitza



Nathalie Lauriac



Caroline Lejeune



Jean-Louis Michelot



Marin Schaffner



Agnès Sinaï



Géraldine Viret



Ernst Zürcher









Capucine Mezeix

Manon Letassey

Yves Riazanoff

Aurélia Mignon

Mandat

Votre Mandat

Comment aider le Rhône à agir et à se faire entendre pour défendre ses propres intérêts et ceux de son bassin versant / de ses écosystèmes ?

- Qui est le Rhône et quel est notre lien avec lui ? Quels sont ses rôles et ses usages dans le territoire du bassin versant ? (aujourd'hui et pour les générations futures)
- Quelles atteintes et quelles menaces pèsent sur le Rhône ?
- Quels nouveaux outils ou dispositifs (démocratiques, juridiques, etc.) mettre en place pour lutter contre ces atteintes et ces menaces ?
- Qui peut représenter le Rhône et en être gardien ou gardienne ?



Mandat

Votre Mandat

Comment aider le Rhône à agir et à se faire entendre pour défendre ses propres intérêts et ceux de son bassin versant / de ses écosystèmes ?

- Qui est le Rhône et quel est notre lien avec lui ?
 Quels sont ses rôles et ses usages dans le territoire du bassin versant ? (aujourd'hui et pour les générations futures)
- Quelles atteintes et quelles menaces pèsent sur le Rhône ?
- Quels nouveaux outils ou dispositifs (démocratiques, juridiques, etc.) mettre en place pour lutter contre ces atteintes et ces menaces ?
- Qui peut représenter le Rhône et en être gardien ou gardienne ?

Les solutions que vous proposerez devront respecter les « neuf limites planétaires », soit les neuf seuils à ne pas franchir pour assurer la survie de l'humanité et sa capacité à vivre dans un environnement sûr dans les années et les siècles à venir. Les « neuf limites planétaires » sont aujourd'hui la référence scientifique la plus aboutie pour expliquer la manière dont l'humanité bouleverse durablement les conditions de vie sur Terre.

Vous êtes invité·e à échanger avec 25 autres personnes habitant sur le territoire du bassin versant du Rhône en France et en Suisse, et pour réfléchir ensemble à l'avenir de la représentation du fleuve et ses écosystèmes.

Nous ne cherchons pas d'expert ou d'experte pour cette démarche, vous n'avez pas besoin de connaissances préalables particulières. Nous cherchons des femmes et des hommes capables de s'écouter, de dialoguer et de trouver des points d'accord et des solutions communes, à partir de leurs vécus et opinions.



Mandat – Intervention de Loïc Blondiaux Membre du Comité de gouvernance

Il existe un lien clair entre la façon dont nous sommes gouverné.e.s et la façon dont nous détruisons la planète. Cela ne fonctionne pas. "Les démocraties sont myopes", elles ne voient jamais au-delà de l'élection d'après et ne prennent pas en compte les entités qui ne votent pas.

Enjeu du travail de l'APR = inclure les fleuves et les entités naturelles dans les élections. Comment préfigurer une autre manière d'intégrer un élément naturel dans nos processus politiques ? Une nouvelle politique qui puisse préserver ce dont nous dépendons. Comment représenter ces entités, comment défendre les droits de la nature ?

Les 4 questions du mandat sont dans un ordre cohérent.

- 1.D'abord comprendre ce que le Rhône accomplit dans nos vies
- 2. Voir comment on "l'empêche" de vivre alors que toutes nos activités en dépendent
- 3. Penser de nouveaux outils grâce à des citoyen.ne.s "ordinaires" (au sens de non-expert.e).

C'est un enjeu démocratique capital.



Rappels/transmission de la Session 1 Objectifs et conclusions

Caroline Lejeune pour le Conseil consultatif: La session 1 vous a présenté ce que sont les droits de la nature, et ce que cela signifie de donner une personnalité politique au fleuve. L'autre objectif était de faire groupe et de faire connaissance pour construire quelque chose en commun. Quelques pistes et réflexions ont été dégagées.

Des images ? Des souvenirs ?

- « Apprendre des choses dont personne ne parle, c'était formidable. Je me rappelle de la balade au bord du Rhône et d'une solution d'un collectif qui a réussi "à poser" une bordure en végétal qui a créé de la biodiversité sur une largeur d'un mètre. Chouette de voir qu'un simple collectif ramène la vie en pleine ville. »
- « L'intervention avec les indiens Kogis, qui ont su repérer et "diagnostiquer" que la montagne allait être malade car les hommes la détruisent.
- « Soirée "à fleur d'eau" »
- « Apports sur des exemples de fleuves avec des personnalités juridiques dans d'autres cultures / pays. En Equateur, un fleuve a une personnalité juridique, c'est encourageant. De nouvelles entités juridiques à mettre en place en France, il n'y a pas grand chose. »



Session 1 : se rencontrer et rencontrer le Rhône et son bassin versant (BV), et la vie avec le fleuve et ses affluents.

Session 2 : approfondir. Le Rhône et son BV viennent à vous. Comment se mettre à la place du Rhône ? Qui est-il ? Comment va-t-il ? Et si c'était une personne ? C'est un organisme vivant. Entrer dans le mandat, et encore mieux le comprendre pour mettre en place les nouveaux dispositifs.

J1 : rencontrer le Rhône à travers des cartes

J2 : rencontrer différents intervenants et les questionner

J3 : temps de travail synthèse et repartir avec quelque chose de clair

Objectif : vous amener à dresser un "portrait problématisé" du Rhône, identifier des questions qui vous préoccupent pour prendre soin du Rhône. Poser un diagnostic pour penser des manières d'agir pour résoudre les problèmes.







Comment arriver à se faire entendre pour obtenir l'entité juridique ? Quel est l'élément déclencheur qui va faire que ce soit accepté ? Quelle forme pour cette entité juridique ?

→ intervention de Marin (CC) : L'entité juridique n'est pas la seule chose pour répondre au mandat (comment aider le Rhône à agir), la personnalité juridique est une piste, il y en a d'autres. L'APR est une expérimentation. C'est un travail unique. Dans ces conditions, le simple fait qu'il existe lui permet d'être entendu de fait.

La question du tirage au sort des panélistes (pas à l'aise de parler de "tirage" dans la communication, un "recrutement" plus qu'un tirage au sort, par rapport à la représentativité ? Comment sont arrivés les nouveaux?

-> intervention de Laure (id.eau) : L'association a mandaté un institut de sondage qui travaille sur la base de critères validés par le CC. L'institut de sondage fournit les coordonnées de personnes répondant aux critères. Au besoin, l'association "rééquilibre" le panel en demandant à l'institut de faire de nouvelles recherches pour garantir le respect des critères (sexe, géographie, niveau socio-professionnel, etc.) et assurer une bonne représentation. Difficulté à trouver des personnes du Haut-Valais (germanophone).





Est ce que l'institut a "cherché" des personnes déjà intéressées ?

→ Intervention de Loïc Blondiaux (membre du Comité de gouvernance - CG) : À la Convention citoyenne pour le climat (France), 250 000 numéros de téléphone ont été appelés. Pour l'APR, on a stratifié pour avoir la plus grande diversité possible. A 25 panélistes, c'est impossible d'être vraiment représentatif. Il faudrait être au moins 1000. Ici nous avons un échantillon diversifié. On pourrait peut être vérifier les intérêts écologiques des participant.e.s ? Forcément, vous êtes des volontaires et des gens intéressés (sinon, ce serait une "obligation" comme dans les jurys d'assises). Il n'y a donc pas de représentation statistique, mais il y a une diversité certaine. Il y a la "boite noire" du côté de l'institut : le biais du volontariat donne au moins une curiosité. Faut-il mettre en doute de la méthode de recrutement de l'institut de sondage ? Philippe Roth (membre du CG) propose de procéder à une vérification du système : c'est une tâche pour le CG.

Sur les prochaines sessions, dates, objectifs et étapes ?

-> Il y a une notion de progression dans le mandat. Les objectifs des sessions suivent cette progression : on se concentre sur les deux premières questions et par la suite on va entrer dans des dispositifs pour détailler. Et prendre en compte vos remarques, questions et apports pour construire chaque programme.





Solutions de financement des prochaines sessions et de la suite de l'APR?

-> Intervention de Frédéric (id.eau): Cette session est possible grâce à une subvention de la ville de Genève et au soutien de l'Office cantonal de l'eau. Dautres fondations viennent toquer à la porte. On arrive à financer en restant autonomes, sachant que l'assocation refuse le soutien de certaines fondations.

La session 3 se fera avec le soutien de la fondation Terre Solidaire et des fonds propres de l'association. De plus, l'association est en discussion avec la Fondation de France.

Est ce que des étudiant.e.s/personnes peuvent intégrer (assister au) le projet la démarche en tant que bénévoles ou observateurs / Observatrices ?

-> Il y a déjà aujourd'hui des étudiant.e.s et observateurs/observatrices bénévoles ou avec des missions. Nous avons des demandes d'étudiant.e.s de Science-Po Grenoble. Si des personnes sont intéressées pour être bénévoles, elles peuvent prendre contact avec l'association. Sic'est pour observer, nous discutons avec le CG (limite de nombre...). Ouverture pour recevoir les demandes et elles seront "traitées" au cas par cas.





Est ce que l'APR est médiatisée ?

-> C'est le parent pauvre de la démarche, l'APR demande beaucoup d'argent qui est mis dans l'accueil et l'encadrement. Un article est paru hier dans Terre et Nature (journal suisse), mais ce n'est pas suffisant. Un travail est à faire en 2023 pour faire monter la tension suscitée par le projet et avoir quelques micros et caméras lors de la restitution. Demande de France 3 pour un reportage. Solliciation de Rue 89 (Lyon).

Forum, partages et échanges sur la plateforme collaborative ?

Est ce que l'APR s'incrit dans l'Appel du Rhône?

-> cf l'intrpduction du podcast de la session 1 : un cheminement qui a eu lieu avec l'action militante l'Appel du Rhône en septembre 2020. Il y avait encore à travailler, se questionner sur les changements nécessaires à devoir changer les règles collectivement. L'APR est née ainsi, il y a un lien évident. Travail de l'APR attendu par les signataires de l'Appel du Rhône.

 Nelly Niwa, directrice du Centre de compétences en durabilité et membre du Comité de gouvernance

→ regardez la vidéo :

https://hub.rhoneencommun.org/index.php/f/247

<u>71</u>



UNIL | Université de Lausanne

Centre de compétences en durabilité



auprès de vous ...



Nina Suckow



Timothée Steiner

+ en soutien depuis Lausanne

UNIL | Université de Lausanne

Centre de compétences en durabilité



Atelier «Cartes sur Table»

Cartes affichées aux murs

Intention: vous confronter à une diversité de représentations du Rhône et de son BV. Comment le représente-t-on avec ses problématiques? Il y a diverses manières de parler du Rhône, différents angles et portes d'entrée pour aborder les problèmes et pour vous poser des questions: ce qui allait avant / ce qui va / ce qui ne va plus. À vous de piocher: que le Rhône se présente à vous à travers la géographie ou différentes périodes (passé présent futur). L'ensemble de vos contributions va nourrir le travail, sentez-vous libre de vos constats, de vos sentiments, de vos apports. Analyse croisée, diagnostic à établir avec différents angles.

Cet atelier est en écho à la journée de samedi (rencontres avec des experts sur des sujets qui apparaîsset sur les cartes). Il y a une vingtaine de cartes du Rhône côté Suisse et/ou France pour présenter une diversité et vous permettre d'aller vers un diagnostic. Notez aussi les cartes que vous auriez aimé voir.

- Temps 1 : déambulation individuelle libre, ce qui vous questionne, ce que cela vous évoque, comment cela vous confronte...
- Temps 2 : discussion en sous-groupes sur la base d'un livret avec les cartes. Idnetification de problèmes, de solutions, etc.
- Temps 3 : en plénière toutes et tous ensemble : synthèse, problèmes, questions

Emmanuel Castella, le grand témoin qui nous accompagne : il est enseignant chercheur à l'Université de Genève. Il est hydrobiologiste (ce qui vit) spécialiste du Rhône, en particulier le Rhône glaciaire (à la sortie du glacier) et l'ensemble du linéaire du Rhône en France (la restauration du fleuve, témoin du succès ou insuccès).



Ce que vous observez

Ce que j'apprends / ce que je sais

- La complexité des cartes & la complémentarité des informations qu'elles portent
- Avant / après glacier
- frustration entre densité des informations & le temps que nous avons

Ce qui vous pose question

- qu'est-ce qui fait qu'on a les rivières les plus polluées d'Europe ?
- Pourquoi les habitations / constructions ont disparu ?

Quelle est votre ambition?

- Est-ce qu'on peut déconstruire l'urbanisme qui a limité le passage de l'eau pour retrouver le circuit naturel?
- Mettre en perspective toutes ces informations de manière visuelle pour appuyer nos propos



Ce que vous observez

Ce que j'apprends / ce que je sais

- Depuis les années 80 (?) on a décidé de canaliser le Rhône
- la fonte du glacier Rhône est impressionnante et fulgurante
- la pluie alimente la Saône en janvier tandis que la fonte des neiges alimente le Rhône en été
- le Rhône est le fleuve à plus gros débit de France
- le Rhône est le fleuve le plus pollué d'Europe
- la migration réduite et difficile pour les poissons du fait des barrages
- le Rhône est à cheval sur 3 climats (océanique, méditerranéen et continental montagnard-)

Ce qui vous pose question

- quels étaient les objectifs de ces aménagements du Rhône ?
- A-t-on atteint les objectifs recherchés ?
- à quel point l'artificialisation du Rhône estelle répandue ?
- est-ce que la disparition du glacier va entraîner la disparition du Rhône ?
- est-ce qu'un barrage est forcément associé
 à la centrale électrique ?
- qu'est-ce qui pollue le plus le Rhône ? (% industriel / % agricole)
- quelles pressions peut-on exercer sur les pollueurs pour maîtriser la qualité du Rhône
 ?
- est-ce que l'irrigation intense à un endroit peut provoquer une pénurie d'eau en aval ?
- est-ce que le Rhône est considéré comme un outil industriel ?

Quelle est votre ambition?

- Mettre à disposition du public les informations, les indicateurs, les alertes sur l'état du Rhône
- Mettre en place une gouvernance franco-suisse pour équilibrer la gestion et l'utilisation de l'eau dans le BV du Rhône
- Rendre au Rhône son naturel et sa beauté
- Concilier la productivité et l'écosystème du Rhône



Ce que vous observez

Ce que j'apprends / ce que je sais

- Affleurements liés aux barrages ? (en amont et aval)
- Le Rhône a changé depuis 1900 (moins homogène)
- La Durance est asséchée
- L'alose ne remonte plus le Rhône pour sa reproduction
- Pollution importante des sources
- Barrages et centrales le long du Rhône
- Fonte du glacier 1900 → aujourd'hui

Ce qui vous pose question

- Pourquoi empêcher le Rhône d'approfondir son lit ? Comment éviter cela ?
- Comment rendre l'homogénéité au fleuve
 ?
- Pour quelle raison la Durance est-elle dans cet état ?
- L'alose : pourquoi ? (infrastructures pour
 ?) Y a-t-il d'autres espèces concernées ?
- L'agriculture est-elle la 1ère source de pollution ? Evolution depuis 2011 (date de la carte) ?
- Impact de l'utilisation de l'eau pour refroidir
 Recyclage / traitement des eaux ?
- Où est passée l'eau ? conséquences ?
 Cycle de l'eau

Quelle est votre ambition?

- Voir les barrages laisser passer les poissons
- Existe-t-il une application regroupant les données sur les mesures de polluants sur le Rhône au global ? (Suisse + FR)
- A l'instar des piscines biologiques filtrées avec des sédiments → faire de même à plus grande échelle
- valoriser la biodiversité autour du Rhône
- comment rattraper les dégâts déjà causés ? Eviter les suivants ?
- Revaloriser les déchets



Ce que vous observez

Ce que j'apprends / ce que je sais

- Bisses : canaux artificiels taillés dans le bois ou dans la roche
- Attention aux perspectives!
- Capitale suisse : Berne
- Plaine du Rhône très polluée
- Quels avantages d'un monde insoutenable et inégalitaire ? La richesse
- importance des sédiments
- importance des glaciers

Ce qui vous pose question

- que s'est-il passé avec le glacier ? les bâtiments ?
- que ce serait-il passé sans l'endiguement
 ? viable à long terme ? irréversible ?
- quid barrage ? + ? ?
- scénarios énergie ?
- Quelles sont les conséquences éco d'une réduction de la pollution ?
- transfert de charges ?
- quelles sont les conséquences de l'urbanisation ?

Quelle est votre ambition?



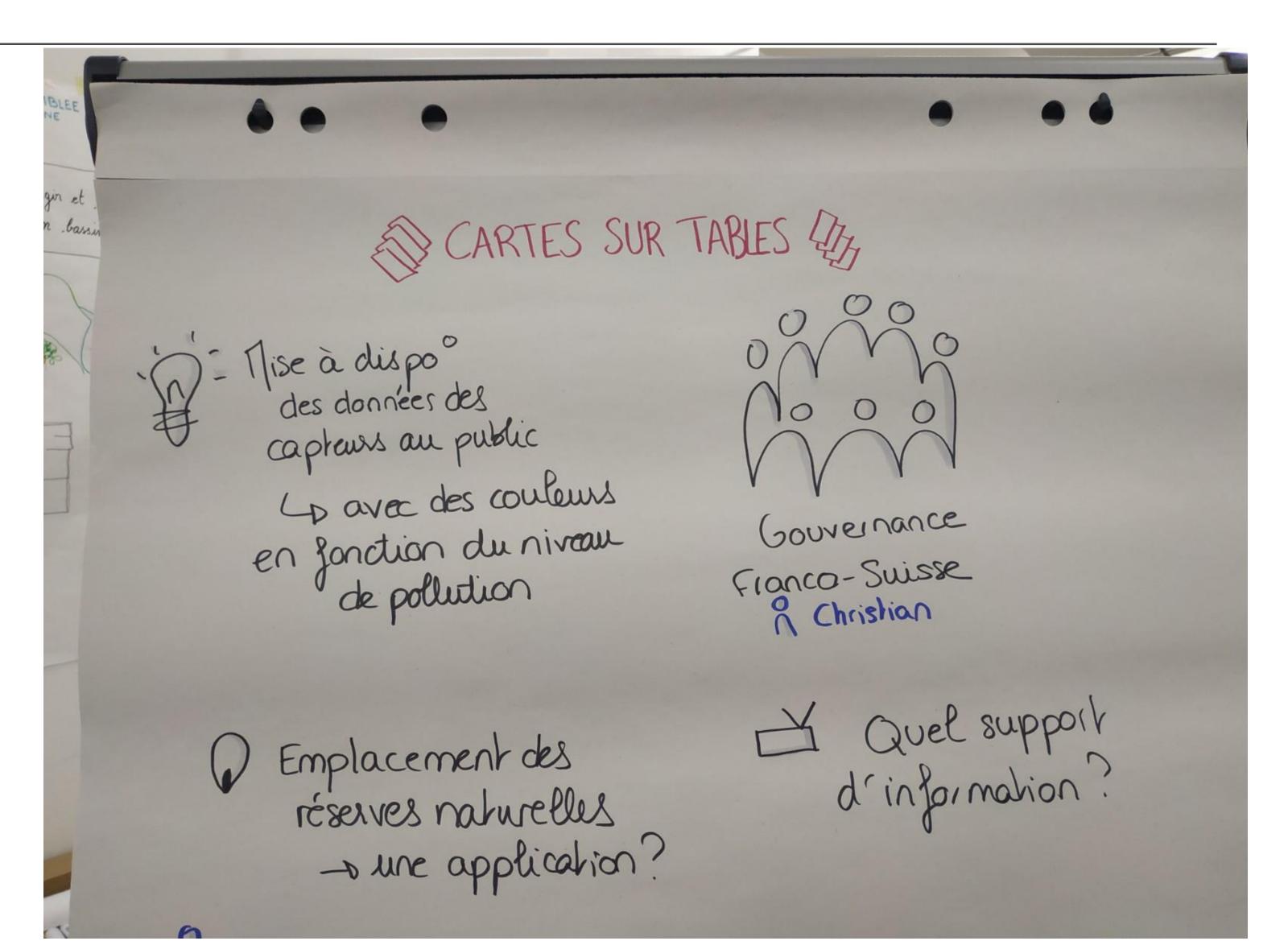
Atelier «Cartes sur Table»

Temps en plénière

Indicateurs et mesures, outils / applications : niveaux de pollution : informer la population sur ce qu'il y a à côté. Ça existe pour les plages, pourquoi cela n'existe pas pour les rivières ? Pas d'indice accessible au public ?

Génial d'avoir l'ambition d'une gouvernance franco-suisse. Est-ce que l'Observatoire français de la biodiversité (OFB) collabore avec l'entité suisse homologue ? Ce serait bien d'avoir une application géolocalisée sur l'état des ressources naturelles du Rhône.

Réfléchir sur quels supports ? De quelle manière cela pourrait être diffusé ?





« Je suis émerveillé par le fonctionnement et l'organisation de l'Assemblée et fasciné par ce que vous êtes capables de faire en peu de temps à partir de documents pas évidents (cours de master). Vous faites sortir des trucs incroyables à plein d'échelles. Bravo! Des éléments pointus d'abord:

- Gouvernance franco-suisse : vous allez entendre un intervenant-expert sur ce sujet samedi.
- Ressources libres et disponibles ? Il n'y a pas de mesures en continu de tout. Il y a déjà des ressources sur internet (site de l'Agence de l'eau) et dans les cantons en Suisse : il y a beaucoup de choses sur le net (carto, ...) sur les sites cantonaux. Mais il n'y a jamais eu de mesures en continu des polluants en temps réel, cela n'existe pas.

Deux choses que lesquelles je vous invite à creuser:

La question des échelles de temps et d'espace : si on regarde vos commentaires (et c'est normal), vous brassez des éléments qui agissent à des échelles de temps très différentes (très ancien ou à très court terme). L'humain interfère très brusquement et agite des processus à des échelles de temps différentes. Même remarque pour l'espace : vous avez des questionnements sur des petits espaces et d'autres sur des phénomènes à de grandes échelles spatiales (transfert de sédiments). Dans vos réflexions, comme angle d'attaque, essayez de structurer les éléments que vous manipulez et de différencier les échelles. Même si tout interagit. »



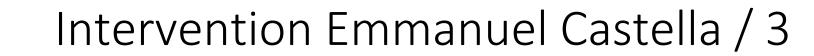


« Vous parlez "d'aménagements" (conséquences, objectifs). Il faut arriver à bien différencier différents types d'aménagements sur le BV selon l'histoire (période romaine, Moyen-Âge, les enrochements du milieu du 19 siècle avec des impacts encore aujourd'hui). Vous pensez certainement aux usines hydro-électriques (en fin de course).

Phase de restauration sur le fleuve dans les deux pays («correction» en Suisse) : phase post aménagement actuelle, on est en train de démolir des enrochements pour jouer sur les sédiments. Il est important aussi de différencier les différents temps.

Plusieurs discussions ont parlé des sédiments et de cet aspect dont on ne parle jamais et qui est vraiment important. Le point de départ de ce que vous êtes en train de faire, c'est cet aspect non humain. La question : comment cette entité non humaine fonctionne et agit sans s'occuper de nous ? Elle a son action et sa dynamique propres. Réfléchir à ce qui fait sa dynamique ramène à la question de l'eau et des sédiments. Son action est en très grande partie le déplacement des sédiments. C'est ce qui construit son allure, son rythme. C'est l'essence même d'un fonctionnement non humain. Et l'humain est intervenu fortement sur ce transport.

Vous parlez d'améliorer la situation : de quelle amélioration parlez-vous ? Maintenir un état ? La qualité de l'eau ? Restaurer un processus hydrologique et sédimentaire ? C'est une réflexion spontanément plus importante que la qualité de l'eau ? Ce que j'appelle processus, c'est la façon dont l'eau varie sur l'année, les répercussions sur les sédiments. Pourquoi ? Processus hydrologiques ? Milieux associés au fleuve ? Est ce qu'on veut revenir à un état ancien (impossible) ? »



« Il faut différencier les pollutions : les pollutions diffuses (agricoles), les pollutions anciennes (accumulation sédiments très pollués), etc. Certaines pollutions ont été résolues (eaux usées).

Zone inondable : en amont de Lyon, des zones inondables importantes sont préservées. Le Rhône est moins corseté que le Rhin. Il y a des éléments qui sont positifs pour l'état actuel du fleuve. Même sur le bas Rhône, il y a des zones inondables relativement importantes.

Il faut se garder de dresser un tableau trop noir.

Il existe des directives européennes "cadre".

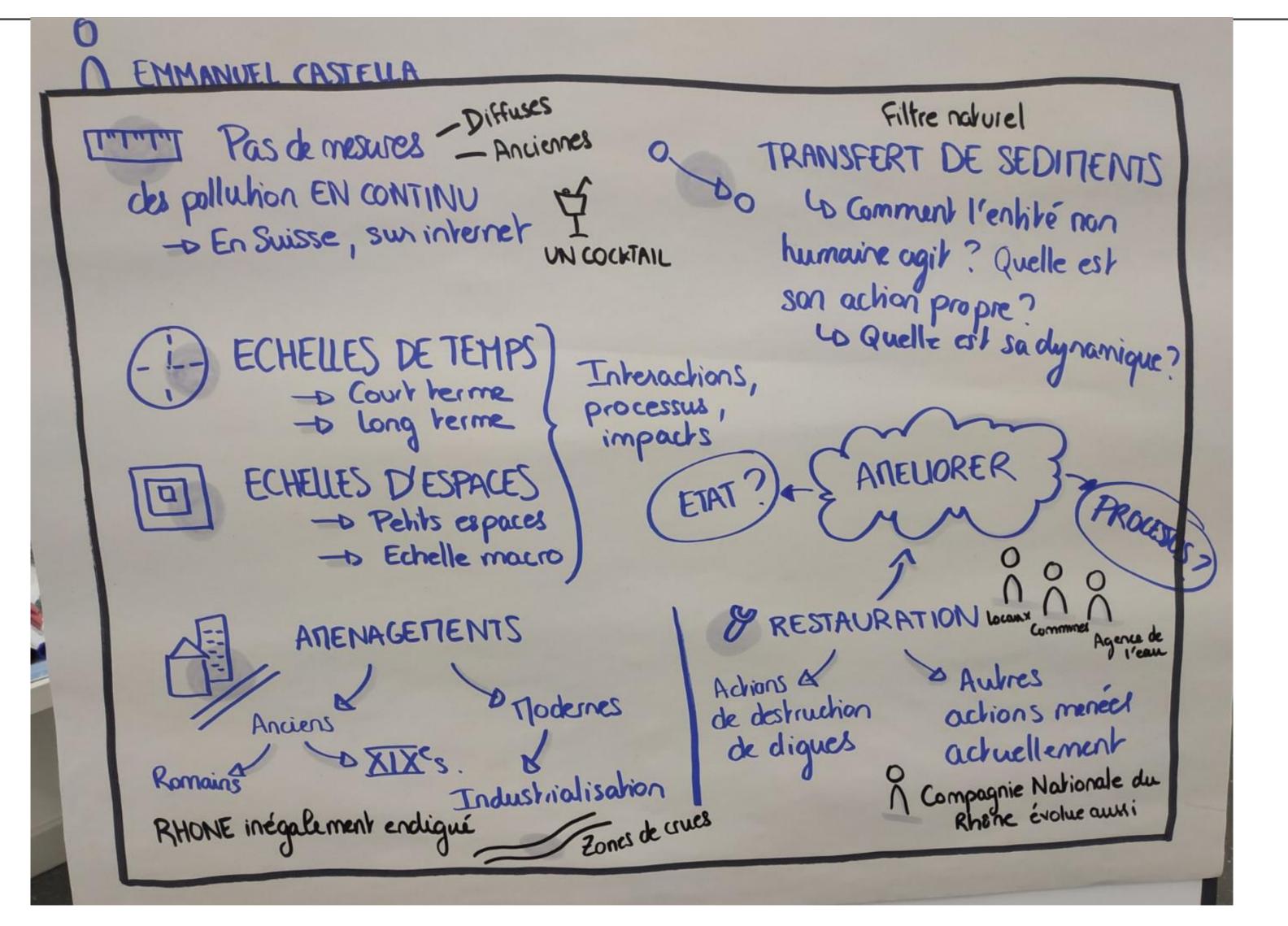
Qui est à l'initiative de la restauration du Rhône? L'Agence de l'eau, des scientifiques, la Compagnie nationale du Rhône, multiple...

Il faut la dynamique sédimentaire pour que le filtre joue son rôle naturellement. Sur la partie "mettre à disposition des informations et des indicateurs", si demain on donne une personnalité juridique (cf. diagnostic), est-ce qu'il y a un intérêt à mettre en place ces mesures pour améliorer ?

Cette question est indépendante de la question juridique. Ce monitoring a lieu (observatoire des sédiments du Rhône, etc.). Ce qui existe peut être amélioré. L'analogie avec la médecine humaine est pertinente ; local et global ; passé et présent. »



Atelier «Cartes sur Table» Synthèse par Manon



Déclusion

Ma pépite de la journée ?

Pêle-mêle: arrivée à Genève, la diversité des réponses, la curiosité des questions, se retrouver, l'impact des sédiments sur la pollution, l'intervention d'Emmanuel Castella, l'atelier "cartes sur table", l'intervention de Loïc Blondiaux, les cartes, les sédiments, la restauration du fleuve, les retrouvailles, Aliyah...



- Soirée aux Bains des Pâquis
- Dîner Fondue Rencontre informelle avec des acteurs et actrices locales

